

MARKT TEISENDORF / Sanierung und funktionale Neuordnung der Turnhalle Neukirchen
Planungsleistungen nach § 55 HOAI / HLS - Anlagengruppen 1 - 3 und 8



Anlage 6_VU / Wertungsmatrix Zuschlagskriterien HLS

Zuschlagskriterien		Gew. %	MAX = Max.Pkt. x Gew. x 200	Wertungsmaßstab in Leistungspunkten				
				1	2	3	4	5
ZU_1.	Konzept zur qualitativen Herangehensweise bei vorliegendem Projekt							
ZU_1.1	Qualität der Herangehensweise im Hinblick auf die Gewährleistung des Erreichens der technischen Projektziele, dabei Maßnahmen zur >> Gewährleistung einer möglichst effizienten Gebäudetechnik >> Maximierung des Einsatzes erneuerbarer Energien >> Reduzierung des Gesamtverbrauchs an Primärenergie (Trinkwasserbedarf und Abwasseraufkommen) >> Reduzierung von Unterhaltsaufwand, Pflege und Wartung, Rückbau- und Recyclingfreundlichkeit >> Gewährleistung der Anpassungsfähigkeit und Bedienkomfort der technischen Systeme	40%	400	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber zwar eine Erbringung von Leistungen erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung des betroffenen Kriteriums & der qualitativen Herangehensweise an das Projekt zahlreiche Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine nur ausreichende Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung des betroffenen Kriteriums & der qualitativen Herangehensweise an das Projekt einige Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine befriedigende Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung des betroffenen Kriteriums & der qualitativen Herangehensweise an das Projekt wenige Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine im Wesentlichen gute Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung des betroffenen Kriteriums & der qualitativen Herangehensweise an das Projekt keine wesentlichen Kritikpunkte / Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine hervorragende Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung des betroffenen Kriteriums & der qualitativen Herangehensweise an das Projekt keine Kritikpunkte/ Schwächen.
ZU_1.2	Qualität der Herangehensweise im Hinblick auf die Gewährleistung des Erreichens von organisatorischen Zielen, dazu Personaleinsatzplan inkl. Darstellung von >> Aufgabenverteilung mit Vertretungsregelungen sowie >> aufgewendete Kapazitäten der Teammitglieder für das Projekt in % bezogen auf eine Vollzeitstelle pro Leistungsphase >> Gewährleistung der Kontinuität des Personaleinsatzes >> Gewährleistung einer termin- kosten- und qualitätsgerechten Zuarbeit zum Objektplaner, Integrieren und Umsetzung der Vorgaben der Fördergeber >> Erreichbarkeit & Reaktionszeiten sowie Häufigkeit und Dauer der Präsenz vor Ort während der Bauphase	30%	300					
	SUMME Herangehensweise an das Projekt	70%	700					
	Honorarangebot							
ZU_2	preisliches Angebot							
ZU_2.1	Netto_Gesamthonorar (Grundleistungen und Besondere Leistungen / inkl. Nebenkosten gem. Honorarformularblatt) <u>Hinweis:</u> Angebote mit einem angebotenen Honorar für die Pos. 1.1 + Pos. 1.2 des Formulars ZU_2 / Honorarangebot, die um mehr als 20 % unter dem ermittelten Referenzhonorar gem. Formular ZU_2 / Honorarangebot liegen, erhalten 0 Punkte	30%	300	Punkteverteilung anhand angebotenen Gesamthonorar netto inkl. Nebenkosten: Das Angebot mit dem niedrigsten Gesamthonorar netto erhält 300 Punkte. Ein fiktives Angebot mit einem Gesamthonorar netto, das beim (mindestens) 2,0-fachen des Angebots mit dem niedrigsten Gesamthonorar netto liegt, erhält 0 Punkte. Ein Angebot mit einem Gesamthonorar netto inkl. NK, das zwischen dem 1,0-fachen und 2,0-fachen des Gesamthonorars des Bestbieters netto inkl. NK liegt, erhält die Punktzahl, die sich aus der linearen Interpolation mit Rundung auf eine volle Punktzahl ergibt.				
	SUMME Honorarangebot	30%	300					
	GESAMTSUMME	100%	1000					